



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-4-7/24
Мостар, 26.01.2024. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача Глобал Логистиц д.о.о. Бања Лука од 20.12.2023. године, заступаног по пуномоћнику Владимиру Драгићевићу, адвокату из Бања Луке, изјављеној на Тендерску документацију број: 3184/23 од 15.12.2023. године, у поступку јавне набавке – Набавка и инсталација система ватродојаве -II фаза, уговорног органа ЈУ Дом здравља са стационаром Олово, на основу члана 93. став (8), члана 104. и члана 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама (“Службени гласник БиХ” број: 39/14 и 59/22), на сједници Вијећа II, одржаној 26.01.2024. године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се одбија као неоснована.
2. Одбија се захтјев жалиоца за накнаду трошкова жалбеног поступка за састав жалбе.
3. Одбија се захтјев жалиоца за поврат накнаде за покретање жалбеног поступка.

Образложење

Уговорни орган ЈУ Дом здравља са стационаром Олово (у даљем тексту: уговорни орган) покренуо је конкурентским захтјевом јавну набавку - Набавка и инсталација система ватродојаве -II фаза, за који је Обавјештење о набавци број: 2668-7-3-255-3-18/23 објављено на Порталу јавних набавки дана 15.12.2023. године.

На Тендерску документацију број: 3184/23 од 15.12.2023. године у предметном поступку јавне набавке, жалбу је изјавио понуђач Глобал Логистиц д.о.о. Бања Лука, заступан по пуномоћнику Владимиру Драгићевићу, адвокату из Бања Луке (у даљем тексту: жалилац), коју је уговорни орган, поступајући у складу с чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом органу, код кога је запримљена дана 03.01.2024. године.

Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 15.01.2024. године.

Жалилац у жалби наводи:

„У складу са одредбама члана 94. - 114. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“, број: 39/14) (у даљем тексту: „ЗЈН“) жалитељ улаже жалбу на

тендерску документацију за набавку „Набавка и инсталација система ватродојаве“, Тендер број: 3184/23, са Обавјештењем о набавци број 2668-7-3-255-3-18/23 године од 15.12.2023. године, коју је објавио Уговорни орган ЈУ Установа Дом здравља са стационаром Олово. ТД преузета 17.12.2023. године.

Жалба се подноси у својству потенцијалног понуђача у предметном поступку јавне набавке. Жалитељ је регистрован за обављање предметне дјелатности и има одобрење надлежног органа за инсталирањем система ватродојаве, чиме је неспорна његова активна легитимација.

Доказ: Увид у Актуелни извод из судског регистра (копија)

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Уговорни орган је тачком 6.3. Техничка и професионална способност, тачком 6.3.1. а) прописао „да је био извођач најмање једног успјешно реализованог уговора, чија је сложеност иста или слична предметним радовима у посљедњих пет (5) година или од датума регистрације, односно почетка пословања ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од пет година и чија је вриједност једнака или већа од процијењене вриједности ове набавке...“

Сматрамо да постављени услов није у складу са Законом о јавним набавкама и Моделима стандардне тендерске документације, набавка робе, конкурентски захтјев.

Моделима ТД тачком:

3.4.2. Оцјена техничке и професионалне способности понуђача из тачке 3.4.1. ће се извршити на основу достављања сљедећих ДОКАЗА:

а) Списка извршених уговора о испорученим робама који су предмет набавке, у посљедње 3 (три) године или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео да ради прије мање од 3 (три) године, који садржи минимално један уговор чија укупна вриједност износи најмање _____ КМ без урачунатог ПДВ-а

(Напомена: унијети вриједност сразмјерну предметном поступку набавке).

Дакле, не може се као минимум професионалних услова тражити 5 година, када је Моделима као минимум већ прописано 3 године.

Прописивањем услова техничке квалификације понуђача преко законског минимума је повријеђен члан 44. став 2 и 3 Закона о јавним набавкама.

Уколико уговорни орган не усвоји ову жалбу, предлаже да исту, у законом прописаном року, достави на разматрање Канцеларији за разматрање жалби БиХ, те предлаже да Канцеларија за разматрање жалби, након запримања и разматрања ове жалбе исту усвоји, наложи Уговорном органу да жалитељу надокнади трошкове са састав жалбе, наложи поврат уплаћене накнаде за вођење жалбеног поступка и донесе:

РЈЕШЕЊЕ

1) Жалба се усваја те се поништава тендерска документација број 3184/23, са Обавјештењем о набавци број 2668-7-3-255-3-18/23 године од 15.12.2023. године, коју је за „Набавка и инсталација система ватродојаве“ објавио Уговорни орган ЈУ Установа Дом

здравља са стационаром Олово.

2) Усваја се захтјев Жалитеља за накнаду трошкова састава предметне жалбе у износу од 450,00 КМ, паушал 25% у износу од 112,50 КМ, укупно 562,50 КМ.

3) Обавезује се Уговорни орган ЈУ Установа Дом здравља са стационаром Олово да жалитељу „Глобал Логистиц“ д.о.о. Бања Лука, заступаном по пуномоћнику Владимиру Драгичевићу, адвокату из Бања Луке, исплати износ од 562,50 КМ у року од 15 дана од дана пријема овог Рјешења уплатом на жиро рачун пуномоћника 5620998170725751 отворен код НЛБ банке а.д. Бања Лука.

4) Усваја се захтјев за поврат уплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ и налаже Министарству финансија и трезора Босне и Херцеговине да жалитељу изврши поврат уплаћене накнаде за вођење жалбеног поступка уплатом на жиро рачун жалитеља.

Прилог: Пуномоћ за заступање (Оригинал)

Актуелни извод из судског регистра, копија у овој фази поступка, оригинал ће се доставити уз понуду

ТРОШКОВНИК:

Састав жалбе 450,00 КМ, сходно тар. бр. 3 Адвокатске тарифе Републике Српске уз

Паушал од 25% (112,50 КМ), сходно тар. бр. 12 562,50 КМ

Такса 500 КМ“

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:

„1. Уговорни орган ЈУ Дом здравља са стационаром Олово, утврђује да је жалба жалитеља "Глобал Логистиц" д.о.о. Бања Лука (изјављена по пуномоћнику, адвокату Владимиру Драгичевићу, из Бања Луке, ул. Веселина Маслеше бб), изјављена на Тендерску документацију, број:3184/23 од 15.12.2023. године- „Набавка и инсталација система ватродојаве-II фаза", конкурентски захтјев за доставу понуда, Обавјештење о набавци, број:2668-7-3-255-3-18/23 од 15.12.2023. године:

допуштена, благовремена и изјављена од стране овлашћеног лица и од лица које има активну легитимацију.

2. Констатује да је жалба, послана путем поште дана 20.12.2023. године, запримљена на протокол ЈУ Дом здравља са стационаром Олово, дана 26.12.2023. године у 08:15 х, у три (3) примјерка, са слиједећим прилозима:пуномоћ за заступање (оригинал) и актуелни извод из судског регистра, копија.

3. ЈУ Дом здравља са стационаром Олово као уговорни орган изјашњава се на наводе жалбе, жалитеља "Глобал Логистиц" д.о.о. Бања Лука (изјављена по пуномоћнику, адвокату Владимиру Драгичевићу, из Бања Луке, ул. Веселина Маслеше бб) и утврђује да су исти у цијелости неосновани.

- Жалбени навод 1.

Како жалитељ истиче Тендерска документација сачињена је супротно одредбама Закона о јавним набавкама у БиХ (члан 44. став 2 и 3).

Уговорни орган ЈУ Дом здравља са стационаром Олово је на следећи начин прописао техничку и професионалну способност:

6.3.1. Што се тиче техничке и професионалне способности из чланова 48. и 51. Закона, понуђачи требају испунити следеће минималне УСЛОВЕ за квалификацију:

а) да је био извођач најмање једног успјешно реализованог уговора, чија је сложеност иста или слична предметним радовима у посљедњих пет (5) година или од датума регистрације, односно почетка пословања ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од пет година и чија је вриједност једнака или већа од процијењене вриједности ове набавке ако се ради о једном уговору или уколико се ради о више уговора -укупан износ извршених уговора једнак или већи од процијењене вриједности ове набавке.

б) да су оспособљени за извођење радова који су предмет овог поступка јавне набавке.

6.3.2. Оцјена техничке и професионалне способности понуђача из тачке 6.3.1. ће се извршити на основу достављања следећих ДОКАЗА:

а) Списак извршених уговора о изведеним радовима уз потврду коју даје друга уговорна страна о њиховој реализацији, а који су у вези с предметном набавком за период не дужи од пет година или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео с радом прије мање од 5 (пет) година, који садржи један или више уговора чија је укупна вриједност једнака или већа од процијењене вриједности ове набавке.

Уз списак извршених уговора понуђач је дужан доставити и потврде, које су у вези са списком извршених уговора о изведеним радовима, а које даје друга уговорна страна о њиховој реализацији, а које (потврде) обавезно садрже:

- назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката,
- предмет уговора,
- вриједност уговора.
- вријеме и мјесто извршења уговора,
- наводе о уредно извршеним уговорима.

У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити од уговорне стране која није уговорни орган, важи изјава понуђача о уредно извршеним уговорима, уз предочене доказа о учињеним покушајима да се такве потврде обезбиједе.

б) Понуђач мора доказати да има на располагању следеће особље:

-најмање 3 (три) сертификцирана сервисера за систем CerberusPRO.

Да би доказао да на располагању има особље из тачке б) Понуђач подноси следеће доказе:

-као доказ потребно је да понуђач достави листу осигураних лица издату од Порезне управе или уговоре о раду за уполсене или уговоре о пословној сарадњи са правним или физичким лицима која нису запослена код понуђача и сертификате издате искључиво од стране произвођача или неког произвођачког регионалног центра.

Понуђач може у понуди назначити да располаже капацитетима других субјеката, без обзира на правну природу односа који с њима има. У том случају, мора доказати уговорном органу да ће на располагању имати потребне ресурсе. Под истим условима

група понуђача може се ослонити на капацитете учесника групе или других привредних субјеката.

6.3.3. Понуђач је, у склопу своје понуде, дужан доставити оригинале или овјерене копије докумената из тачке 6.3.2. ТД (орган управе - опћина, суд или нотар) којима доказује своју техничку и професионалну способност.“

4. ЈУ Дом здравља са стационаром Олово као уговорни орган сматра да је у потпуности испоштован Члан 44 ЗЈН. ставови (2) и (3) којим је прописано:

„(2) Уговорни орган у тендерској документацији дефинира услове за квалификацију на начин да утврди минимум захтјева за квалификацију кандидата/понуђача у погледу њихове личне способности, економског и финансијског стања, те њихове техничке и/или професионалне способности.

(3) Минимум квалификационих услова које уговорни орган одреди за кандидате/понуђаче, као и документи који су потребни за њихово доказивање обавезно треба да буду сразмјерни предмету јавне набавке и у складу с њим. Постављени услови не смију имати ограничавајући карактер на конкуренцију и морају бити јасни и прецизни“,

с обзиром да се ради набавци радова, а не о набавци роба, како је и наведено у тендерској документацији „Конкурентски захтјев за доставу понуде у предмету набавке радова- „Набавка и инсталација система ватродојаве- II фаза““ и у обавјештењу о набавци бр:2668-7-3-255-3-18/23-ОДЈЕЉАК II:ПРЕДМЕТ УГОВОРА-II 1.Врста уговора:Радови, Грађевинске инсталације, Друге инсталације у зградама.

Законом о јавним набавкама у члану 51. (Техничка и професионална способност у поступку набавке радова) прописано је слиједеће:

„(1) У поступку јавне набавке радова уговорни орган може захтијевати један или више доказа о техничкој и професионалној способности кандидата/понуђача, и то:

а) списак извршених уговора у складу с чланом 48. став (2) овог закона, а који су у вези с предметном набавком, за период не дужи од пет година или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је кандидат/понуђач регистриран, односно почео с радом прије мање од пет година;

б) образовне и професионалне квалификације извођача радова и/или квалификације његовог руководећег особља, и нарочито квалификације лица која су одговорна за извођење конкретних радова;

ц) изјаву о ангажираном техничком особљу или техничким органима, нарочито оном особљу које је ангажирано за послове надзора и контроле квалитета, а за које се не може захтијевати да су запослени код кандидата/понуђача:

д) изјаву извођача радова о просјечном годишњем броју запослених и броју руководећег особља у посљедње три године;

е) потврду о грађевинским машинама и техничкој опреми којом извођач располаже у сврху извршења уговора:

ф) изјаву кандидата/понуђача да прихвата предузимање мјера управљања заштитом околине и мјера енергетске ефикасности које ће привредни субјекат примјењивати

приликом извођења радова.“

Дакле, Уговорни орган ЈУ Дом здравља са стационаром Олово је у тендерској документацији дефинирао услове за квалификацију на начин да утврди минимум захтјева за квалификацију кандидата/понуђача у погледу њихове техничке и/или професионалне способности, у складу са чланом 44. ЗЈН ставови (2) и (3). а у вези са члановима 48. и 51 ЗЈН.

5. Сматрамо да је оваква и у овој фази поступка јавне набавке уложена жалба крајње безобзирна поготово што понуђач није користио могућност постављања питања у погледу ТД, што је уговорни орган везан роковима за реализацију пројекта, а неоснованом жалбом сам поступак се одуговлачи, врши се уцјењивање Уговорног органа жалбеним поступком те се успорава процес реализације јавних набавки у интересу грађана, и ствара се пракса „професионалних жалитеља“ (што је у овом случају, потврђено јер увидом на порталу јавних набавки предметни понуђач констатно улаже жалбе на ТД, а да се при томе не пријављује на тендере), који планирано иду у процес жалби унутар јавних набавки, како би себи створили простор да се тим жалбама уцјењују други понуђачи или учесници у јавним набавкама.

6. ЈУ Дом здравља са стационаром Олово као уговорни орган у складу са чланом 111. став 1. тачке: ц и е, предлаже УРЖ да се жалба жалитеља одбије због неоснованости, те да се поступак јавне набавке настави, и да се поступак јавне набавке оконча у складу са Законом.“

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-4-4/24 од 05.01.2024. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног изјашњења на исто. Жалилац није доставио одговор на изјашњење уговорног органа.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлашћеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (4) Закона о јавним набавкама.

Жалба је неоснована.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

У жалби жалилац оспорава тачку 6.3.1. а) тендерске документације наводећи да је

уговорни орган прописао „да је био извођач најмање једног успјешно реализованог уговора, чија је сложеност иста или слична предметним радовима у посљедњих пет (5) година или од датума регистрације, односно почетка пословања ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од пет година и чија је вриједност једнака или већа од процијењене вриједности ове набавке...“

Жалилац сматра да постављени услов није у складу са чланом 44. став 2 и 3 Законом о јавним набавкама и тачком 3.4.2. Модела стандардне тендерске документације, набавка робе, конкурентски захтјев, да се не може као минимум професионалних услова тражити 5 година, када је Моделима као минимум већ прописано 3 године.

Овај орган је увидом у тачку 6.3.1. под а) тендерске документације, утврдио да је истом прописано слиједеће:

„Што се тиче техничке и професионалне способности из чланова 48. и 51. Закона, понуђачи требају испунити следеће минималне УСЛОВЕ за квалификацију:

а) да је био извођач најмање једног успјешно реализованог уговора, чија је сложеност иста или слична предметним радовима у посљедњих пет (5) година или од датума регистрације, односно почетка пословања ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од пет година и чија је вриједност једнака или већа од процијењене вриједности ове набавке ако се ради о једном уговору или уколико се ради о више уговора -укупан износ извршених уговора једнак или већи од процијењене вриједности ове набавке.“

Увидом у Обавјештењу о набавци број: 2668-7-3-255-3-18/23 од 15.12.2023. године, овај орган је утврдио да је у Одјелу II: Предмет уговора-II 1.Врста уговора наведено: „Радови, Грађевинске инсталације, Друге инсталације у зградама.

Увидом у Тендерску документацију број: 3184/23 од 15.12.2023. године, овај орган је утврдио да се предметна тендерска документација односи на набавку радова.

Овај орган упућује да је чланом 51. став (1) тачка а) ЗЈН прописано слиједеће:

„У поступку јавне набавке радова уговорни орган може захтјевати један или више доказа о техничкој и професионалној способности кандидата/понуђача, и то:

а) списак извршених уговора у складу с чланом 48. став (2) овог закона, а који су у вези с предметном набавком, за период не дужи од пет година или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је кандидат/понуђач регистрован, односно почео с радом прије мање од пет година;“

Такође, овај орган је увидом у тачку 3.4.2. Модела стандардне тендерске документације (Уговор о јавној набавци радова - Конкурентски захтјев за доставу понуда) утврдио да између осталог наведено слиједеће:

„Оцјена техничке и професионалне способности кандидата из тачке 4.5.1. ТД ће се извршити на основу достављања следећих ДОКАЗА:

Списка извршених уговора о изведеним радовима који су предмет набавке, у посљедњих 5 (пет) година или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је кандидат регистрован, односно почео да ради прије мање од 5 (пет) година, који садржи минимално један уговор чија укупна вриједност износи најмање _____ КМ без урачунатог ПДВ-а (Напомена: *унијети вриједност сразмјерну предметном поступку набавке*).“

На основу утврђеног чињеничног стања, овај орган утврђује да је жалбени навод **неоснован**, јер је овај орган утврдио да је уговорни орган у обавјештењу о набавци и тендерској документацији навео да је предметна јавна набавка – набавка радова, те је у складу са наведеним и чланом 51. став (1) тачка а) ЗЈН у тачки 6.3.1. под а) тендерске документације захтијевао најмање један успјешно реализованог уговора, чија је сложеност иста или слична предметним радовима у **посљедњих пет (5) година**, док се жалилац у жалби позива на дијелове Модела стандардне тендерске документације за конкурентски захтјев који се односи на набавку роба у коме је наведено да се може тражити искуство у посљедње три (3) године.

С обзиром да је одбио жалбу, овај орган одбио је захтјев за накнаду трошкова поступка за састав жалбе у складу са чланом 119. став (6) Закона о јавним набавкама, као и захтјев за поврат уплаћених средстава за покретање жалбеног поступка у складу са чланом 108. став (6) Закона о јавним набавкама.

На основу чињеница утврђених у поступку и проведених доказа, у складу са чланом 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама, овај орган је ријешио жалбу, као у диспозитиву овог Рјешења.

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
мр. сци. Амар Хацимеровић

Доставити:

- Глобал Логистиц д.о.о. Бања Лука, по пуномоћнику Владимиру Драгићевићу, адвокату из Бања Луке
- ЈУ Дом здравља са стационаром Олово
- Евиденција
- а/а